



Висока школа струковних студија за васпитаче, Шабач

Праћење квалитета рада Школе

Извештај о самовредновању наставног рада Школе у току школске 2015/2016. године

Шабач, октобар 2016. године



Садржај

	Страна
УВОД.....	3
УЗОРАК.....	3
(1) ИЗВЕШТАЈ О НОВИМ СТУДЕНТИМА У ШКОЛСКОЈ 2015/2016. ГОДИНИ....	4
(2) ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА НА ОСНОВНИМ СТУДИЈАМА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА.....	8
(3) ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА ОСНОВНИХ СТУДИЈА.....	17
(4) ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА НА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИМ СТУДИЈАМА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА.....	26
(5) КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТУДИЈА....	26
(6) ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ШКОЛЕ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА КОЈИ СУ ЗАВРШИЛИ ОСНОВНЕ СТУДИЈЕ.....	28
(7) ВРЕДНОВАЊЕ СТРУЧНИХ КОМПЕТЕНЦИЈА СТРУКОВНИХ ВАСПИТАЧА КОЈИ СУ ЗАВРШИЛИ ВИСОКУ ШКОЛУ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ У ШАПЦУ.....	30
(8) ВРЕДНОВАЊЕ УСЛОВА РАДА ШКОЛЕ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА	33
(9) ВРЕДНОВАЊЕ РАДА НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА.....	36
(10) ВРЕДНОВАЊЕ РАДА НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА.....	37
(11) ВРЕДНОВАЊЕ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСЛОВИ РАДА ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА.....	38
(12) ВРЕДНОВАЊЕ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И УСЛОВА РАДА ОД СТРАНЕ НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА.....	44
(13) НАУЧНО-СТРУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА.....	46
ОПШТИ ЗАКЉУЧАК И ПРЕПОРУКА.....	47



УВОД

Овај извештај је припремљен на основу података о: новим студентима („бруцошима“); вредновању квалитета педагошког рада наставника и сарадника на основним студијама и на специјалистичким студијама од стране студената; вредновању квалитета студијских програма на основним и специјалистичким студијама од стране студената; вредновању услова рада Школе (укључујући вредновање Библиотеке и Медијатеке, информатичких ресурса Школе и Web-site-a и профила Школе на друштвеним мрежама - Facebook профили Школе) од стране студената; вредновању рада ненаставног особља од стране студената; вредновању рада ненаставног особља од стране наставника и сарадника и вредновању наставног процеса, студијских програма и услова рада од стране наставника (укључујући вредновање Библиотеке и Медијатеке, информатичких ресурса Школе и Web-site-a и профила Школе на друштвеним мрежама - Facebook профили Школе).

За прикупљање података коришћени су анкетни упитници који су саставни део Правилника о самовредновању и праћењу квалитета рада Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу и тематски су намењени сваком појединачном вредновању наведеном у претходном пасусу.

УЗОРАК

Узорак који је учествовао у анкетирању је представљен у табели 1.

Табела 1: Узорак који је учествовао у анкетирању

Назив подузорка	Број
Нови студенти I семестра – „бруцоши“	74
Студенти I, III и V семестра, студијски смер: струковни васпитач предшколске деце	180 (60X3)
Студенти I, III и V семестра, студијски смер: струковни васпитач деце јасленог узраста	60 (20X3)
Студенти II, IV и VI семестра, студијски смер: струковни васпитач предшколске деце	180 (60X3)
Студенти II, IV и VI семестра, студијски смер: струковни васпитач деце јасленог узраста	60 (20X3)
Студенти специјалистичких студија	88
Дипломирани студенти/студенти који су завршили основне студије од почетка шк.2015/2016. године	49
Послодавци код којих су запослени бивши студенти Школе	9
Бивши студенти Школе- запослени струковни васпитачи	42
Наставници и сарадници Школе	22
Ненаставно особље Школе	17
Укупно (без „бруцоша“)	467

Као што се види, анкетирањем на основним студијама је обухваћени су студенти који су ове године уписали I семестар („бруцоши“) и то њих 74 што чини око 50% новоуписаних, затим студенти I¹, II, III, IV, V и VI семестра, у просеку, на сваком семестру, 60 студената или око 1/3 циљне популације (студијски програм: струковни васпитач предшколске деце - ВПД) и у просеку 20 студената или око 1/2 циљане популације (студијски програм: струковни васпитач деце јасленог узраста - ВЈУ). У анкетирању на специјалистичким студијама учествовало је укупно 88 студената са пет специјалистичких студијских програма, а када су у питању дипломирани/студенти који су завршили Школу, анкетирањем је обухваћено укупно 49 студената. Анкетирање је укључило 9 послодаваца код којих су бивши студенти Школе

¹ Овде се мисли на случајно одабран узорак студената I семестра, без обзира да ли су ове школске године први пут уписали I семестар или су обнови упис године.

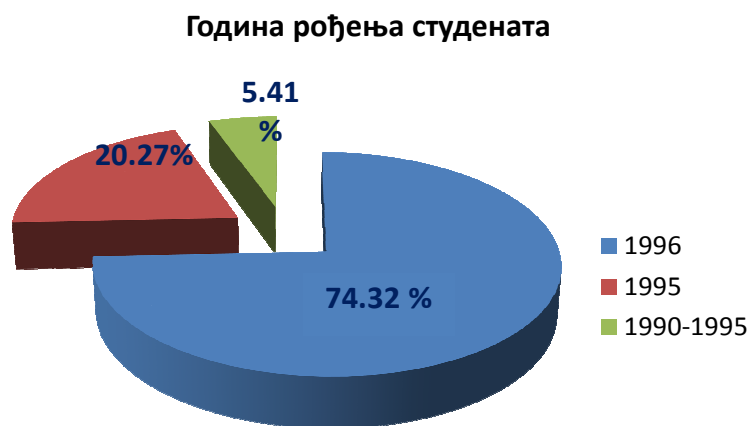
запослени, 42 бивша студента Школе-запослена васпитача, 22 наставника и сарадника Школе и 17 запослених као ненаставно особље. Узорком је обухваћено укупно 467 особа (без студената „бруцоша“ који су укључени у број анкетираних студената I, III и V семестра. Анкетирани подзорак студената основних и специјалистичких студија обухвата 328 особа.

(1) ИЗВЕШТАЈ О НОВИМ СТУДЕНТИМА У ШКОЛСКОЈ 2015/2016. ГОДИНИ

РЕЗУЛТАТИ

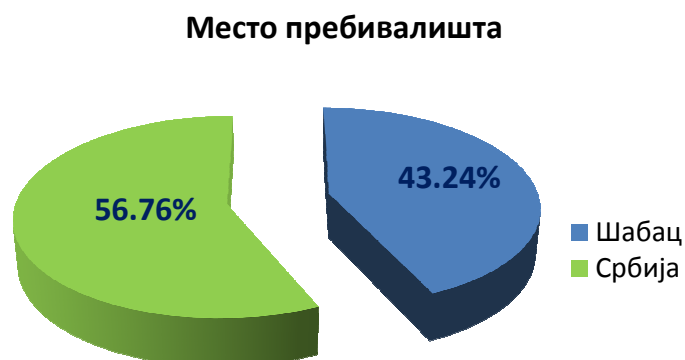
Графикон 1. приказује године рођења нових студената. Око 3/4 студената (74.32%) је рођено 1996. године, 20.27% је рођено 1995., а 5.41% - између 1990. и 1995. године.

Графикон 1: Године рођења нових студената I семестра школске 2015/2016.

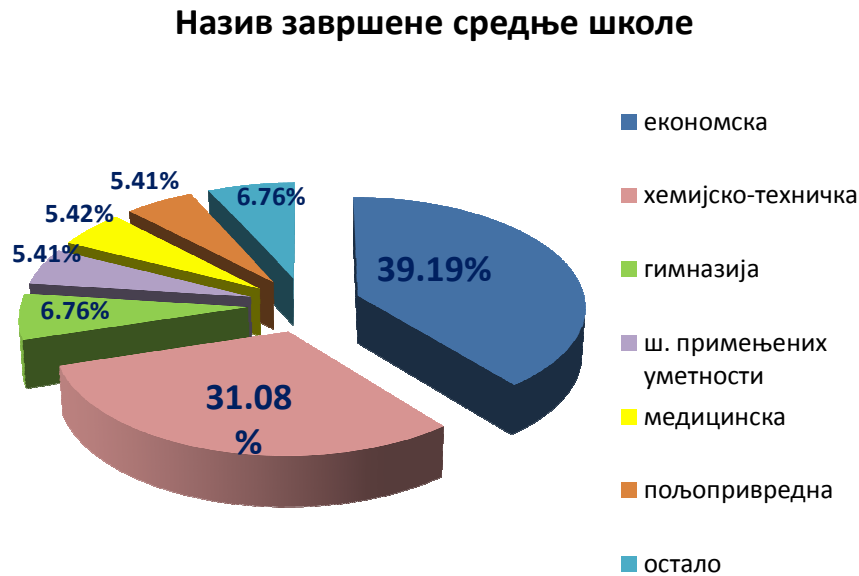


Као што се види из графикона 2, већина студената има место пребивалишта ван Шапца (56.76%), а 43.24% у Шапцу.

Графикон 2: Место пребивалишта студената

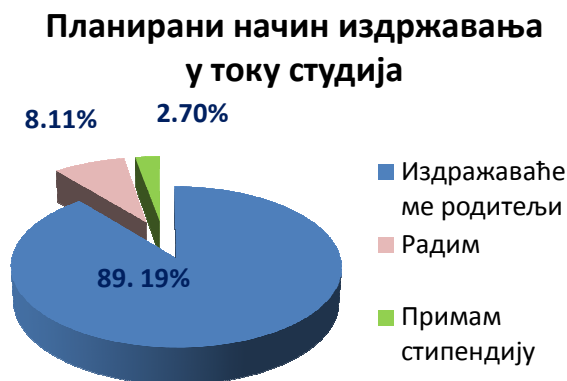


Графикон 3: Називи средњих школа које су нови сџуденџи I семесџира љреџходно завршили



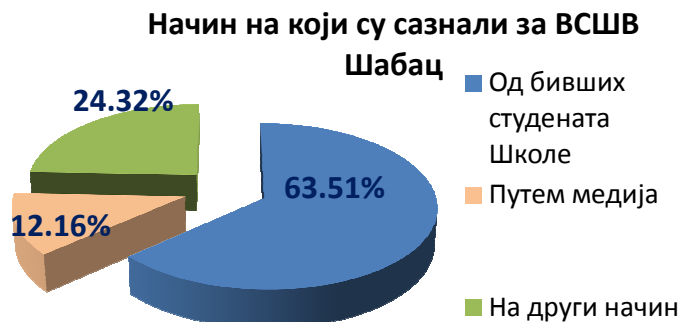
Из графикона 3 се види да већину нових студената I семестра ове школске године – 60.27% чине студенти који су претходно завршили две средње стручне школе релативно мало повезане са друштвено-хуманистичком облашћу (економска – 39.19% студената и хемијско-техничка школа – 31.08% студената). Међу осталим студентима, највећи проценат је оних који су завршили гимназију (6.76%) и уједначен проценат оних који су завршили: Школу примењених уметности, медицинске и пољопривредне школе – око 5.4% из сваке од наведених школа. Укупно 2.7% анкетираних студената је пре уписа у Високу струковну школу за васпитаче у Шапцу студирало неки други факултет – 1.35% је студирало на државним факултетима и 1.35% на приватним факултетима.

Графикон 4: Планирани начин издржавања нових сџуденџиџа у џоку сџудџиџа



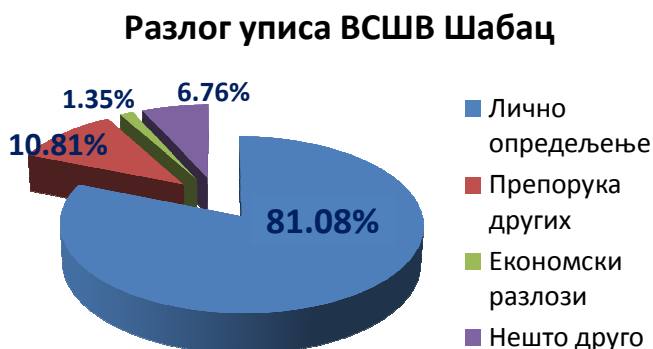
Графикон 4. приказује да највећи проценат нових студената (89.19%) планира да их издржавају родитељи, а 8.11% ради. Немамо детаље о врсти посла и начину запошљавања. Најмањи проценат је оних који имају стипендију – 2.70%.

Графикон 5: Начин на који су нови студенти I семестра сазнали за Високу струковну школу за васпитаче Шабач



Највећи проценат нових студената (63.51%) је за нашу Школу сазнао од бивших студената ове Школе, а само 12.16% преко медија (других медија, сем ТВ) и 24.32% преко осталих извора сазнања (Графикон 5).

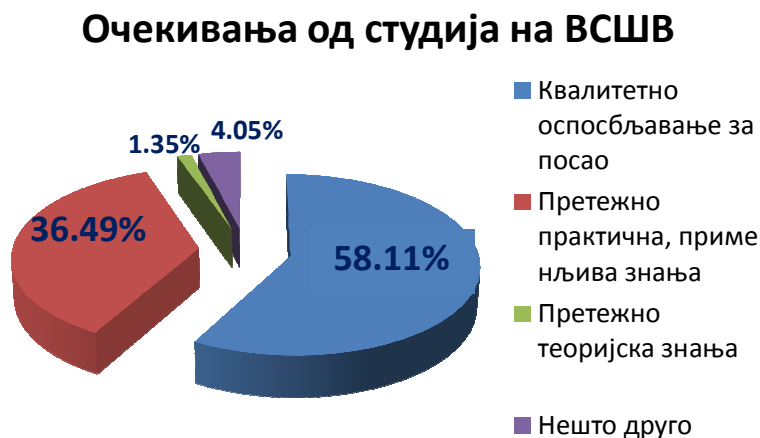
Графикон 6: Разлог уписа у Високу струковну школу за васпитаче Шабач



Преко 4/5 студената (81.08%) је као разлог уписа у ову Школу навело „лично опредељење“, мало више од 1/10 (10.81%) – препоруку других, а само 1.35% - економске разлоге. Мали проценат студената (6.76%) се уписао из неких других разлога. (Погледати графикон 6.)

Из графикона 7 се запажа да је кључно очекивања студената да се током школовања квалитетно оспособе за посао (58.11%), затим да стекну претежно практична, применљива знања (36.49%). Остала очекивања су заступљена у знатно нижем проценту – укупно 5.40% и од тога само 1.35% студената очекује да стекне претежно теоријска знања.

Графикон 7: Очекивања нових студената од студија на Високој струковној школи за васпитаче



ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

- С обзиром да већина нових студената I семестра није из Шабца (56.76% има пребивалиште у неком другом месту), у току прве године студија им је потребна подршка у адаптацији на нову средину. Зато је кључна препорука свим наставницима и сарадницима да помогну студентима у том процесу и да им пруже различите корисне информације.
- Како је већина студената (60.27%) претходно завршила средње стручне школе економског и хемијско-техничког усмерења, потребна им је подршка да би развили разумевање друштвено-хуманистичких концепата који су нарочито важни у настави социологије, психологије и педагогије, као и да развију сензибилитет за уметност. Препорука наставницима и сарадницима је да провере колико су студентима (не)блиски појмови карактеристични за различите научне и уметничке области, да пажљиво уводе студенте у кључне теоријске концепте, као и да им укажу на изворе информисања о сложеним теоријским концептима.
- Може се закључити да су наши бивши студенти кључни за слику о Школи у јавности, јер су они главни и убедљиво најважнији извор информисања будућих студената о Школи – 63.51% нових студената је преко њих сазнало за нашу Школу. Ово води ка препоруци да је потребно да сви наставници и сарадници, ненаставно особље и остали запослени у Школи имају професионалну и позитивну комуникацију са студентима, поставе личне високе стандарде у тој комуникацији, изразе јасне захтеве према студентима и транспарентне критеријуме вредновања рада студената, као и да подстичу студенте у саморефлексији о студирању.
- Већина нових студената - укупно 91.60%, очекује да се квалитетно оспособи за посао и у току студија стекне практично применљива знања. Препорука наставницима и сарадницима је да то имају у виду при конципирању рада у настави и да што више користе вежбе усмерене на решавање симулираних проблема из праксе рада васпитача, да припремају студенте за инклузивну образовну политику, као и разумевање предшколског васпитања и образовања из позиције права и добробити детета.



(2) ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА НА ОСНОВНИМ СТУДИЈАМА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

РЕЗУЛТАТИ

На основу података у табели 2б и графика 8, може се запазити да је **укупна просечна оцена педагошког рада наставника на основним студијама** за све семестре у школској 2015/2016. години, висока и износи **4.51** (ВПД) и **4.71** (ВЈУ). Иако су обе оцене одличне, студенти студијског смера ВЈУ су у просеку дали више оцене за педагошки рад наставника од студената студијског смера ВПД.

Највише просечне оцене за педагошки рад наставника дали су студенти IV семестра оба студијска програма – 4.97 (ВПД) и 4.98 (ВЈУ); најниже, али и даље врло високе просечне оцене су дали студенти II семестра оба студијска програма - ВПД (4.20) и ВЈУ (4.23).

Преглед података у табели 3 који се односе на вредновање **педагошког рада сарадника** на основним студијама, показује да је **укупна просечна оцена** висока и приближно иста на оба студијска програма – **4.75** (ВПД) и **4.78** (ВЈУ). Просечне оцене за педагошки рад сарадника су највише код оба студијска програма у IV семестру (ВПД - 4.97; 4.98 - ВЈУ), а најниже у V семестру – 4.60 (ВПД) и 4.55 (ВЈУ).



Табела 2: Збирни приказ вредновања педагошког рада наставника на основним студијама, по семестрима и студијским програмима (ВПД и ВЈУ) – зимски семестар школске 2015/2016.

Р.б.	Тврдња	I		III		V		Укупна пр. оц.	
		ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ
1	Наставник излаже јасно и разумљиво.	4.42	4.67	4.77	4.70	4.08	4.50	4.42	4.62
2	Наставник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.45	4.54	4.78	4.76	4.12	4.49	4.45	4.60
3	Наставник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.39	4.64	4.77	4.71	4.14	4.52	4.43	4.62
4	Наставник долази на час добро припремљен.	4.73	4.74	4.84	4.87	4.32	4.54	4.63	4.72
5	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	4.80	4.81	4.89	4.93	4.49	4.68	4.73	4.81
6	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.50	4.67	4.81	4.83	4.31	4.60	4.54	4.70
7	Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.51	4.64	4.81	4.76	4.24	4.53	4.52	4.64
8	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.49	4.63	4.82	4.86	4.16	4.55	4.49	4.68
9	Досадашње оцене код овог наставника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.56	4.73	4.85	4.89	4.30	4.58	4.57	4.73
Укупна просечна оцена		4.54	4.67	4.81	4.81	4.24	4.55	4.53	4.68



Висока школа струковних студија за васпитаче, Шабац

Табела 2а: Збирни приказ вредновања педагошког рада наставника на основним студијама, по семестрима и студијским програмима (ВПД и ВЈУ) – летињи семестар школске 2015/2016.

Р.б.	Тврдња	II		IV		VI		Укупна пр. оц.	
		ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ
1	Наставник излаже јасно и разумљиво.	4.17	4.22	4.86	4.98	4.39	4.69	4.47	4.63
2	Наставник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.22	4.19	4.87	4.96	4.38	4.67	4.49	4.61
3	Наставник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.02	4.12	4.86	4.98	4.39	4.68	4.42	4.59
4	Наставник долази на час добро припремљен.	4.34	4.32	4.86	4.98	4.47	4.73	4.56	4.68
5	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	4.28	4.30	4.85	4.99	4.44	4.81	4.52	4.70
6	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.14	4.20	4.86	4.98	4.39	4.71	4.46	4.63
7	Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.12	4.11	4.87	4.98	4.37	4.70	4.45	4.51
8	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.14	4.27	4.87	4.99	4.37	4.70	4.46	4.65
9	Досадашње оцене код овог наставника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.36	4.36	4.86	5.00	4.60	4.70	4.61	4.69
Укупна просечна оцена		4.20	4.23	4.86	4.98	4.42	4.71	4.49	4.64

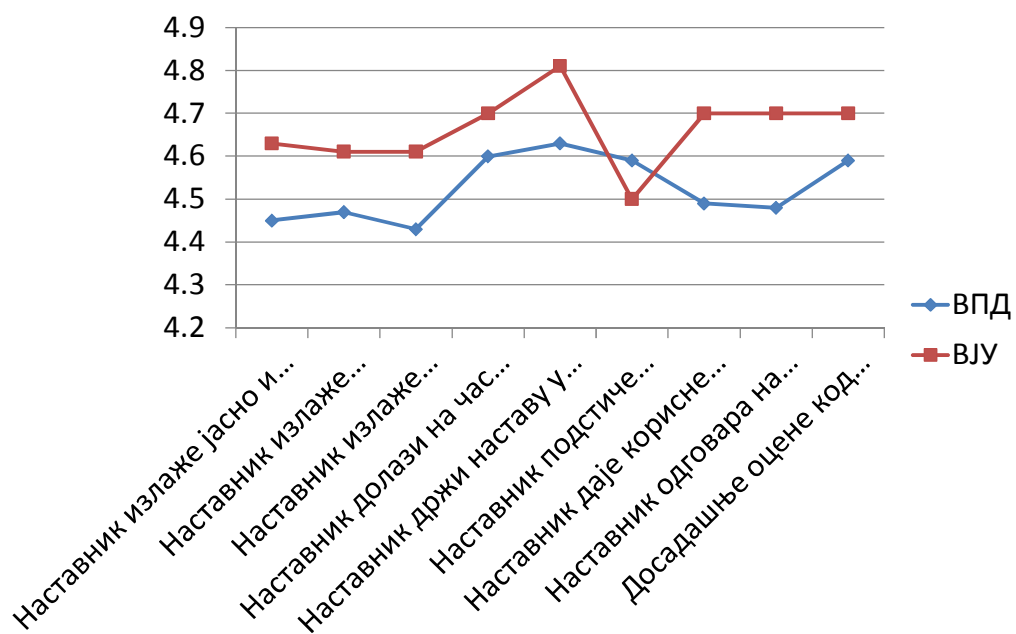


Висока школа струковних студија за васпитаче, Шабац

Табела 26: Збирни приказ вредновања педагошког рада наставника на основним студијама, по студијским програмима (ВПД и ВЈУ) у току школске 2015/2016.

Р.б.	Тврдња	Зимски семестар		Летњи семестар		Укупна пр. оц.	
		ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ
1	Наставник излаже јасно и разумљиво.	4.42	4.62	4.47	4.63	4.45	4.63
2	Наставник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.45	4.60	4.49	4.61	4.47	4.61
3	Наставник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.43	4.62	4.42	4.59	4.43	4.61
4	Наставник долази на час добро припремљен.	4.63	4.72	4.56	4.68	4.60	4.70
5	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	4.73	4.81	4.52	4.70	4.63	4.81
6	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.54	4.70	4.46	4.63	4.59	4.50
7	Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.52	4.64	4.45	4.51	4.49	4.70
8	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.49	4.68	4.46	4.65	4.48	4.70
9	Досадашње оцене код овог наставника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.57	4.73	4.61	4.69	4.59	4.70
	Укупна просечна оцена	4.53	4.68	4.49	4.64	4.51	4.71

Графион 8: Вредновање педагошког рада наставника у школској 2015/2016. години (ВПД и ВЈУ)





Висока школа струковних студија за васпитаче, Шабац

Табела 3: Збирни приказ вредновања педагошког рада сарадника на основним студијама, по семестрима и студијским програмима (ВПД и ВЈУ) – зимски семестар школске 2015/2016.

Р.б.	Тврдња	I		III		V		Укупна пр. оц.	
		ВПД	ВЈУ	ВПД	ВПД	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ
1	Сарадник излаже јасно и разумљиво.	4.70	4.91	4.93	4.96	4.54	4.50	4.72	4.79
2	Сарадник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.70	4.91	4.92	4.96	4.61	4.52	4.74	4.80
3	Сарадник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.64	4.85	4.93	4.86	4.58	4.54	4.72	4.75
4	Сарадник долази на час добро припремљен.	4.77	4.83	4.95	4.86	4.68	4.60	4.80	4.76
5	Сарадник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	4.78	4.79	4.96	4.90	4.68	4.61	4.81	4.77
6	Сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.70	4.85	4.94	4.96	4.64	4.55	4.74	4.79
7	Сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.72	4.76	4.94	4.93	4.59	4.51	4.75	4.73
8	Сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.70	4.93	4.94	4.90	4.58	4.49	4.74	4.77
9	Досадашње оцене код овог сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.81	4.86	4.95	5.00	4.52	4.64	4.76	4.83
Укупна просечна оцена		4.72	4.86	4.94	4.93	4.60	4.55	4.75	4.78



Табела За: Збирни приказ вредновања педагошког рада сарадника на основним студијама, по семестрима и студијским програмима (ВПД и ВЈУ) – летињи семестар школске 2015/2016.

Р.б.	Тврдња	II		IV		VI		Укупна пр. оц.	
		ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ
1	Сарадник излаже јасно и разумљиво.	4.85	4.86	4.91	4.96	4.64	4.99	4.80	4.87
2	Сарадник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.86	4.81	4.98	4.96	4.68	4.95	4.84	4.92
3	Сарадник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.86	4.81	4.96	5.00	4.66	4.96	4.83	4.93
4	Сарадник долази на час добро припремљен.	4.87	4.83	4.98	5.00	4.73	4.99	4.89	4.94
5	Сарадник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	4.90	4.86	4.98	5.00	4.71	4.97	4.86	4.94
6	Сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.81	4.83	4.97	5.00	4.70	4.96	4.83	4.93
7	Сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.88	4.83	4.98	4.98	4.70	4.99	4.85	4.93
8	Сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.88	4.83	4.97	5.00	4.71	4.96	4.89	4.93
9	Досадашње оцене код овог сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.90	4.79	4.98	4.96	4.71	5.00	4.86	4.92
Укупна просечна оцена		4.86	4.84	4.97	4.98	4.69	4.97	4.85	4.92



Висока школа струковних студија за васпитаче, Шабац

Табела 3б: Збирни приказ вредновања педагошког рада сарадника на основним студијама, по студијским програмима (ВПД и ВЈУ) у току школске 2015/2016.

Р.б.	Тврдња	Зимски семестар		Летњи семестар		Укупна пр. оц.	
		ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ
1	Сарадник излаже јасно и разумљиво.	4.72	4.79	4.80	4.87	4.76	4.83
2	Сарадник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.74	4.80	4.84	4.92	4.79	4.86
3	Сарадник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.72	4.75	4.83	4.93	4.775	4.84
4	Сарадник долази на час добро припремљен.	4.80	4.76	4.89	4.94	4.845	4.85
5	Сарадник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	4.81	4.77	4.86	4.94	4.835	4.86
6	Сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.74	4.79	4.83	4.93	4.785	4.86
7	Сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.75	4.73	4.85	4.93	4.80	4.83
8	Сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.74	4.77	4.89	4.93	4.815	4.85
9	Досадашње оцене код овог сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.76	4.83	4.86	4.92	4.81	4.88
Укупна просечна оцена		4.75	4.78	4.85	4.92	4.80	4.85

Легенда

Највиша оцена

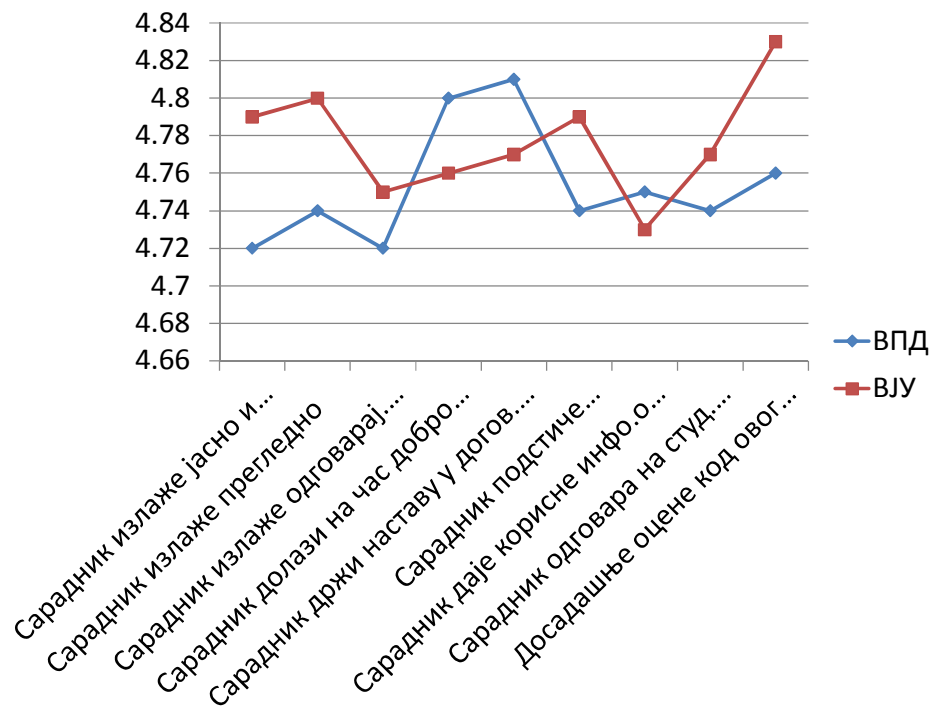


Најнижа оцена





Графион 9: Вредновање педагошког рада сарадника у школској 2015/2016. години (ВПД и ВЈУ)





ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

- На основу података приказаних у табелама 2, 2а, 2б и 3, Заи 3б, може се видети да су студенти основних студијских програма педагошки рад наставника и сарадника у зимском семестру школске 2015/2016. године оценили као одличан.
- Такве оцене показују да није потребно уводити корективне мере. Општа препорука је да се одржава достигнути ниво квалитета и континуирано унапређује наставна пракса у складу са савременим дидактичко-методичким приступима настави.

(3) ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА *ОСНОВНИХ СТУДИЈА*

РЕЗУЛТАТИ

Квалитет студијског програма

Из табеле 4. се запажа да је просечна оцена студијског програма ВПД за све семестре 4.34 (врло добар). Студенти ВПД највишом просечном оценом су вредновали студијски програм IV семестра (4.575), а најнижом просечном оценом студијски програм II и V семестра (4.175). Просечне оцене за наставне предмете крећу се у распону од 3.55 (Страни језик 1) до 4.94 (Домска педагогија).

Табела 5. показује да је просечна оцена студијског програма ВЈУ за све семестре 4.38 (врло добар). Студенти ВЈУ највишом просечном оценом су такође вредновали студијски програм VI семестра (4.545), а најнижом просечном оценом програм II семестра (4.045). Просечне оцене за наставне предмете крећу се у распону од 3.10 (Језичке игре) до 5.00 (Васпитање за толеранцију, инклузивност и мултикултуралност).

Графикон 10. такође приказују вредновање квалитета студијског програма на основним студијама од стране студената ВПД и ВЈУ, по семестрима.

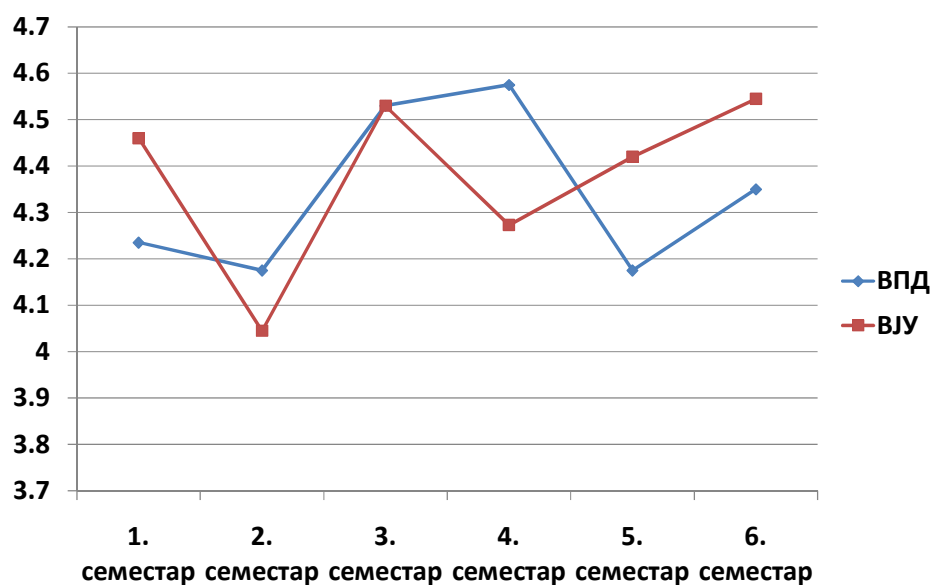
Табела 4: Вредновање квалитета студијског програма: Струковни васпитач деце предшколског узраста, по семестрима

Семестар	Просечна оцена	Највиша оцена и предмет	Најнижа оцена и предмет
I семестар	4.235	4.88 – Општа педагогија	3.60 – Социологија образовања
II семестар	4.175	4.53 – Методика В - О рада 1	3.55 – Страни језик 1
III семестар	4.53	4.94 – Домска педагогија	4.19 – Медијска и визуелна култура
IV семестар	4.575	4.92 – Методика упознавања околине 1 и Дидактичко-игровна средства	3.88 – Психологија дечје игре
V семестар	4.175	4.68 – Методика музичког васпитања 2	3.65 – Методика упознавања околине 2
VI семестар	4.35	4.82 – Сарадња породице и дечјег вртића	3.67 - Методика ликов.васпитања 2
Просечна оцена за све семестре	4.34		

Табела 5: Вредновање квалитета студијског програма: Струковни васпитач деце јасленог узраста, по семестрима

Семестар	Просечна оцена	Највиша оцена и предмет	Најнижа оцена и предмет
I семестар	4.46	4.91 – Телесни развој и здравствено васпитање	3.78 – Социологија образовања
II семестар	4.045	4.57 – Методика В - О рада 1	3.57 – Страни језик 1
III семестар	4.53	4.91 – Здравствена нега са педијатријом	4.00 – Страни језик 2
IV семестар	4.273	5.00 - Породична педагогија	4.20 – Методика развоја говора 1
V семестар	4.42	4.75 – Методика развоја говора 2 и Нега и васпитање деце јасленог узраста	4.00 – Методика упознавања околине 2
VI семестар	4.545	5.00 – Васпитање за толеранцију, инклузивност и мултикултуралност	3.10 – Језичке игре
Просечна оцена за све семестре	4.38		

Графикон 10: Вредновање квалитета студијског програма, по семестрима





Адекватност броја предмета по семестрима

Подаци представљени у табели 6, показују да у просеку, на нивоу свих семестара, 78.98% студената ВПД и 81.87% студената ВЈу сматра да је број предмета по семестру адекватан. Међу анкетираним студентима, највећи је проценат студената VI семестра (ВПД - 91.67% и ВЈУ -95.00%) који сматрају да је број предмета оптималан, док најмањи проценат студената II семестра студијског програма ВПД (68.57%) и 69.57% студената I семестра студијског програма ВЈУ имају такво мишљење.



Табела 6: Адекватност броја предмета по семестрима

Број предмета је	I семестар %		II семестар %		III семестар %		IV семестар %		V семестар %		VI семестар %		Просек за све семестре %	
	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ
Оптималан	78.75	69.57	68.57	70.00	81.67	86.67	78.23	90.00	75.00	80.00	91.67	95.00	78.98	81.87
Велики	0.00	8.70	31.4	26.67	0.00	0.00	21.67	10.00	1.67	0.00	8.33	5.00	10.51	8.395
Мали	21.25	21.74	0.00	3.33	18.33	13.33	0.00	0.00	23.33	20.00	0.00	0.00	10.485	9.73



Адекватноћ бодовања предиспийних и испийних обавеза - ЕСПБ

Из табеле 7. се види да у просеку за све семестре, 69.35% студената ВПД и 76.64% студената ВЈУ сматрају да је бодовање ЕСП бодовима адекватно. Међу студентима ВПД, највећи проценат студената IV семестра (80.00%), а међу студентима ВЈУ највећи проценат студената VI семестра (90.00%), је изразио овакво мишљење.



Табела 7: Адекватност ЕСПБ по предмету

Број ЕСПБ по предметима	I семестар %		II семестар %		III семестар %		IV семестар %		V семестар %		VI семестар %		Просек за све семестре %	
	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ
Адекватан број ЕСПБ	76.25	65.22	67.57	67.35	63.93	86.67	80.00	80.00	56.67	70.00	71.67	90.00	69.35	76.64



Квалитет уџбеника и литературе

Студенти оба студијска програма на основним студијама високо вреднују квалитет уџбеника и литературе – просечна оцена у свим семестрима на студијском програму ВПД је 4.38, односно *врло добар*, а студенти студијског програма ВЈУ су квалитет уџбеника и литературе проценили као *одличан* – оцена 4.52.

Студенти IV семестра оба студијска програма су дали највише оцене квалитету уџбеника и литературе: студенти ВПД – 4.72, а студенти ВЈУ – 4.83.

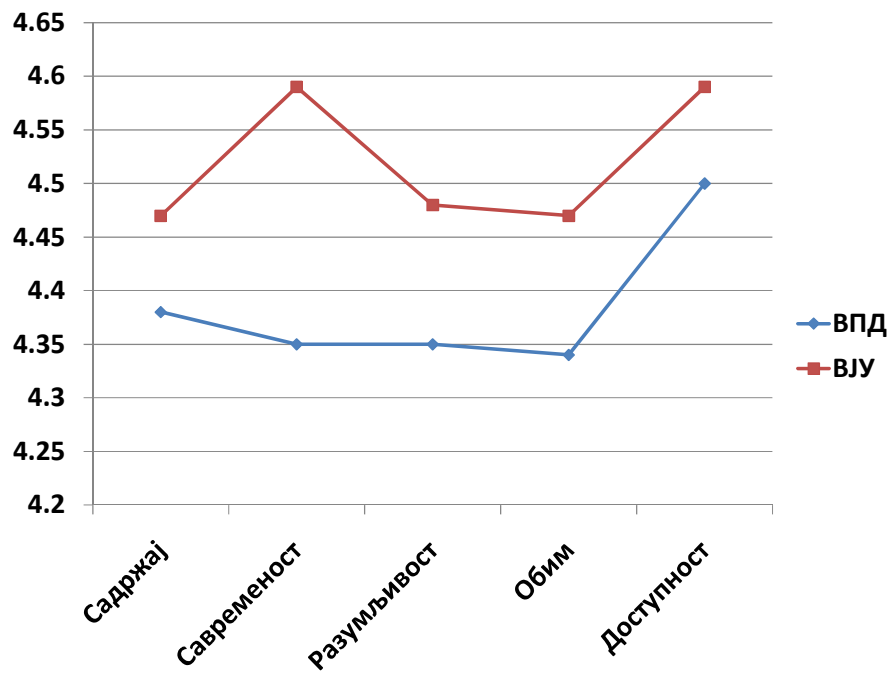
Детаљан приказ се налази у табели 9 и графикону 11.



Табела 9: Квалитет уџбеника и литературе

Елемент квалитета уџбеника и литературе	I семестар		II семестар		III семестар		IV семестар		V семестар		VI семестар		Просек за све семестре	
	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ	ВПД	ВЈУ
Садржај	4.36	4.47	3.92	3.88	4.60	4.56	4.74	4.80	4.21	4.64	4.47	4.45	4.38	4.47
Савременост	4.48	4.71	3.44	4.15	4.63	4.64	4.76	4.84	4.26	4.64	4.50	4.58	4.35	4.59
Разумљивост	4.29	4.41	3.98	4.01	4.55	4.61	4.65	4.82	4.16	4.59	4.45	4.45	4.35	4.48
Обим	4.27	4.41	3.93	3.97	4.53	4.61	4.67	4.82	4.17	4.63	4.48	4.38	4.34	4.47
Доступност	4.51	4.68	4.14	4.15	4.67	4.73	4.77	4.88	4.36	4.64	4.53	4.43	4.50	4.59
Просечна оцена	4.38	4.54	3.88	4.03	4.60	4.63	4.72	4.83	4.23	4.63	4.49	4.46	4.38	4.52

Графикон 11: Квалитет уџбеника и литературе према различитим категоријама квалитета



ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

- На оба студијска смера на основним студијама, укупни квалитет студијског програма је високо вреднован, а исто тако и појединачни елементи квалитета студијског програм што се видело из претходног приказа.
- Може се закључити да нема потребе за корективним мерама, већ је кључна препорука да се достигну квалитет и даље унапређује тако што ће се уводити иновативни садржаји у наставни рад, пратити потребе и очекивања студената и континуирано иновирати будућа издања уџбеника и практикума.

(4) ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА НА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИМ СТУДИЈАМА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

РЕЗУЛТАТИ

Највиша просечна оцена педагошког рада наставника је на Специјалистичком студијском програму за рани развој (4.72), а најнижа, иако такође врло висока, на Специјалистичком студијском програму за припремни предшколски програм (4.49).

Ове школске године, на специјалистичким студијама је било анагажовано укупно два сарадника који су добили одличне оцене за свој рад – један на Специјалистичком студијском програму за физичко (просечна оцена рада: 4.81) и Специјалистичком студијском програму за рани развој (просечна оцена рада: 5.00).

Сви детаљи су приказани у табели 10.

Табела 10: Вредновање педагошког рада наставника и сарадника на специјалистичким студијама

Ред. бр.	Тврдња	Специјалистички студијски програм				
		За методичку реализ. ППП	За ликовно	За физичко	За музичко-сценски израз	За рани развој
1.	Просечна оцена рада наставника на сваком спец. студијском програму	4.49	4.79	4.62	4.50	4.72
2.	Просечна оцена рада сарадника	/	/	4.81	/	5.00

ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

- На основу података приказаних у табели 10, може се видети да су студенти високо оценили педагошки рад наставника и сарадника на специјалистичким студијским програмима. Просечне оцене су у већини случајева у категорији *одличан*.
- Укупне просечне оцене наставника и сарадника су око и изнад 4.50 (одличан) што показује да није потребно уводити корективне мере. Основна препорука је да наставници и сарадници кроз саморефлексију прате сопствени рад и буду отворени за промене, односно унапређења педагошког рада у оним аспектима које су студенти вредновали нешто нижим оценама: јасноћа и разумљивост излагања; одговарање на студентска питања и коментаре; прецизност у излагању и излагање најбитнијег; одговарајући темпо излагања.

(5) КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА НА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИМ СТУДИЈАМА

РЕЗУЛТАТИ

Студенти свих специјалистичких студијских програма су одличним оценама вредновали квалитет студијског програма. Распон оцена за поједине специјалистичке студијске програме је



од 4.51 – 5.00), а највишу просечну оцену за квалитет је добио специјалистички студијски програм за музичко-сценски израз – 5.00. Просечна оцена квалитета срудијског програма на специјалистичким студијама је 4.72 – *одличан*. (Погледати табелу 11.)

Из табеле 12 се види да већина студената сматра да однос теоријске и практичне наставе у равнотежен. У просеку, 66.58% студената има такво мишљење.

Као што се види из табеле 13, у просеку највећи проценат студената – 78.9% сматра да је бодовање предиспитних обавеза и испита потпуно адекватно.

Квалитет уџбеника и литературе је у просеку оцењен као одличан – просечна оцена за све аспекте квалитета и све специјалистичке студијске програме је 4.53 (погледати табелу 14).

Табела 11: Вредновање квалитета студијског програма на различитим специјалистичким студијским програмима

Специјалистички студијски програм	Просечна оцена	Највиша оцена и предмет	Најнижа оцена и предмет
За методику реализације ППП	4.59	4.75 – Центри интересовања за упознавање околине	4.15 – Истраживачки студијски рад
За ликовно	4.61	5.00 – Дечји развој кроз игру; Центри интересовања за упознавање околине; Драмска радионица у вртићу; Инклузивно васпитање у предшколској установи	3.85 – Истраживачки студијски рад
За физичко	4.51	4.68 – Физичко оспособљавање предшколског детета	4.08 – Итраживачки студијски рад
За музичко-сценски израз	5.00		
За рани развој	4.93	5.00 – Рани развој детета; Инклузивно васпитање у предшколској установи	4.89 - Нега и васпитање деце раног узраста; Васпитни рад са децом раног узраста; Истраживачки студијски рад
Просечна оцена свих спец. студ. програма	4.73		

Табела 12: Однос теоријске и практичне наставе

Однос теоријске и практичне наставе	Специјалистички студијски програм					Просек
	За методику реализације ППП	За ликовно	За физичко	За музичко-сценски израз	За рани развој	
Избалансиран	55.00%	55.00%	68.00%	88.24%	66.67%	66.58%
Није избалансиран, потребно више практичне	42.50%	45.00%	20.00%	11.76%	22.22%	28.30%

Табела 13: Адекватност бодовања предиспитних и испитних обавеза

Начин бодовања	Специјалистички студијски програм					Просек
	За методичку реализације ППП	За ликовно	За физичко	За музичко-сценски израз	За рани развој	
Адекватан	70.00%	75.00%	72.00%	100.00%	77.78%	78.96%
Не, потребно више бодова за предисп.об.	27.50%	25.00%	12.00%	0.00%	11.11%	15.12%
Не, потребно више за испит	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Табела 14: Квалитет уџбеника и литературе – просечне оцене

Аспект квалитета	Специјалистички студијски програм					Просечна оцена
	За методичку реализације ППП	За ликовно	За физичко	За музичко-сценски израз	За рани развој	
Садржај	4.28	4.12	4.39	4.92	4.79	4.50
Савременост	4.29	4.19	4.58	4.98	4.93	4.60
Разумљивост	4.16	4.04	4.29	4.92	4.89	4.46
Обим	4.26	4.12	4.51	4.97	4.79	4.53
Доступност	4.28	4.19	4.27	5.00	4.97	4.54
Просечна оцена	4.25	4.13	4.41	4.96	4.87	4.53

ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

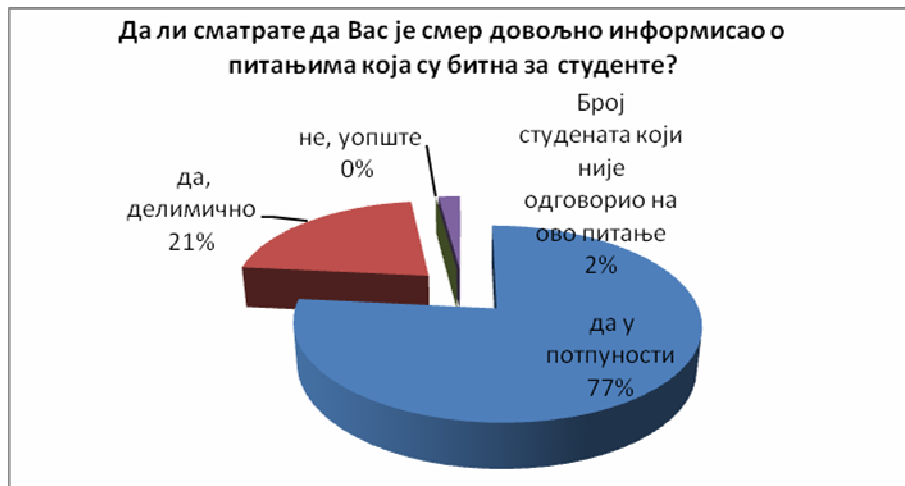
- Студенти свих специјалистичких студијских програма су врло високим оценама вредновали све аспекте квалитета тих програма, тако да нема препорука за мере унапређења и корективне мере.
- Значајно је да наставници и сарадници на овом нивоу студија прате најновије трендове у области из које држе наставу, да редовно информису студенте о најновијој литератури, као и да онима који показују посебно интересовање указују на додатне литерарне изворе на страним језицима.
- За будући рад студената у пракси предшколског васпитања и образовања, неопходно је да се што више инсистира на интерактивном приступу настави и самосталном раду студената (семинарски радови, мини-пројекти и сл.).

(6) ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ШКОЛЕ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА КОЈИ СУ ЗАВРШИЛИ ОСНОВНЕ СТУДИЈЕ

Укупно је анкетирано 47 студената, од којих је 52% имало у току студија просечну оцену између 8 и 9, 37% просечну оцену између 7 и 8. Од укупног броја, 68% студената је редовно долазило на предавања и вежбе. Просечна оцена квалитета наставе је 4,51 (одличан), односно 57% студената је дало оцену 5, а 40% оцену 4. Укупно 77% студената сматра да их је одабрани

смер у потпуности информисао о питањима битним за студирање. Просечна оцена дипломираних студената за опремљеност Школе је 4,31, односно 43% студената је дало оцену 5, а 45% оцену 4. Дипломирани студенти су највише задовољни радом директора Школе – просечна оцена је 4.70, а најнижи ниво задовољства су изразили радом Студентског парламента – просечна оцена је 4.02. Деатаљи су представљени у графиконима 12 и 13 и табели 15.

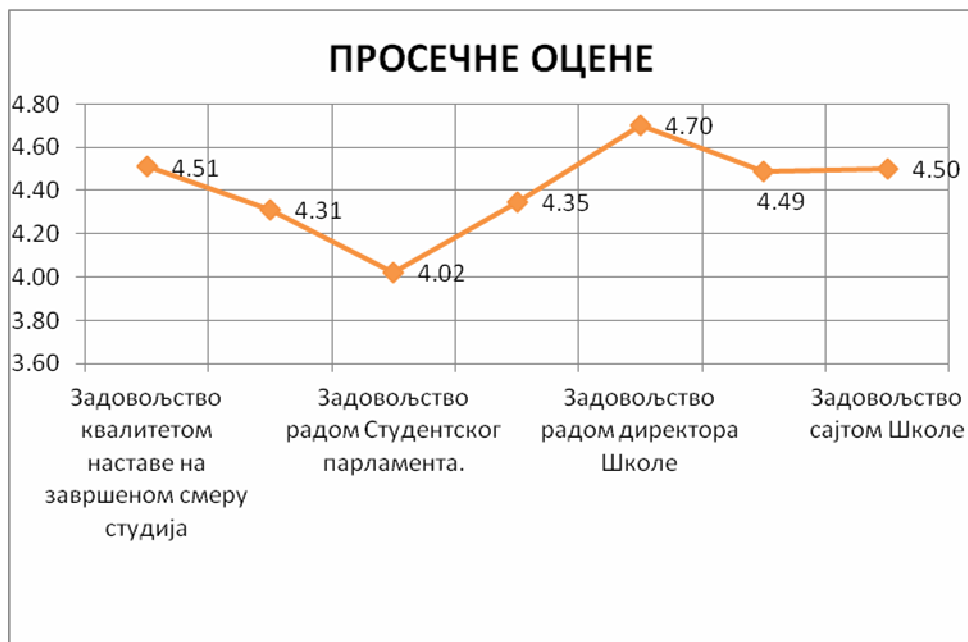
Графикон 12: Информисаност студената о питањима битним за студирање



Табела 15: Задовољство дипломираних студената појединим елементима рада Школе

Елементи рада Школе који су вредновани	Просечна оцена
Задовољство квалитетом наставе на завршеном смеру студија	4.51
Задовољство опремљеношћу Школе наставним средствима	4.31
Задовољство радом Студентског парламента.	4.02
Задовољство радом Студентске службе	4.35
Задовољство радом директора Школе	4.70
Задовољство опремљеношћу Библиотеке	4.49
Задовољство сајтом Школе	4.50
Укупна просечна оцена	4.41

Графикон 13: Задовољство дипломираних студената појединим елементима рада Школе



ЗАКЉУЧАК И ПРЕПОРУКЕ

- Може се закључити да су дипломирани студенти високим, претежно одличним и врло добрим оценама вредновали рад Школе.
- Рад Студентског парламента је добио најниже оцене. Препорука је да се кроз сарадњу са студентима испитају потребе и могућности рада Студентског парламента и да се на тој основи формулише одговарајући план рада.

(7) ВРЕДНОВАЊЕ СТРУЧНИХ КОМПЕТЕНЦИЈА СТРУКОВНИХ ВАСПИТАЧА КОЈИ СУ ЗАВРШИЛИ ВИСОКУ ШКОЛУ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ У ШАПЦУ

а) Вредновање од стране послодаваца

Узорак послодаваца је био врло мали – укупно 9 послодаваца и све добијене резултате би требало прихватити са извесном резервом. Послодавци су стручне компетенције васпитача вредновали просечном оценом 4.67 (одличан). Распон оцена се креће од 4.56 (способности струковних васпитача да решавају практичне проблеме; способности струковних васпитача да аналитички и критички размишљају; развијеност радних навика) до 4.89 (способност струковних васпитача за тимски рад). Сви детаљи су приказани у табели 16.

Предложене мере за унапређење стања су представљене у табели 17. Као што се запажа, анкетирани послодавци у као кључне мере формулисали: боља селекција студената при упису; више практичне наставе и више стручне праксе.

Табела 16: Вредновање стручних компетенција струковних васпитача од стране послодаваца

Р.б.	Вредновање стручних компетенција	Процечна оцена
1	Оцена стручне компетенције струковних васпитача који раде у вашој институцији	4.78
2	Оцена способности струковних васпитача да решавају практичне проблеме	4.56
3	Оцена способности васпитача да стекну специфичнија знања и вештине, који одговарају савременим условима живота (дечја права и стицање свести детета о самом себи, васпитавање за толеранцију, рад са даровитом децом, рад са децом са сметњама у развоју, стицање вештине комуницирања са децом и родитељима, вештине тимског рада и успостављања конструктивних односа са свим учесницима у васпитнообразовном процесу, развијање креативног мишљења код деце, рад у креативним радионицама, коришћење нових технологија)	4.67
4	Оцена способности струковних васпитача да аналитички и критички размишљају	4.56
5	Оцена развијености радних навика код струковних васпитача	4.56
6	Оцена способности струковних васпитача за тимски рад	4.89
Укупна просечна оцена		4.67

Табела 17: Предложене мере за унапређење стања

РБ	МЕРЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ СТАЊА	Процентуална расподела
1	Потребно је више теоријске наставе	0.00%
2	Потребно је више практичне наставе	19.23%
3	Потребно је више стручне праксе	11.54%
4	Потребно је користити у настави интерактивне наставне методе	7.69%
5	Потребно је више пажње посветити оспособљавању студената за тимски рад	7.69%
6	Потребно је унапредити педагошке способности наставника	3.85%
7	Потребно је повећати обим наставне материје	0.00%
8	Потребно је смањити обим наставне материје	0.00%
9	Потребно је повећати обим литературе	0.00%
10	Потребно је смањити обим литературе	0.00%
11	Потребно је побољшати квалитет литературе	3.85%
12	Потребно је извршити бољу селекцију студената приликом уписа	23.08%
13	Потребно је смањити број студената	11.54%
14	Потребно је повећати ангажовање наставника и сарадника у раду са студентима	11.54%
15	Нешто друго	0.00%
Укупан број предложених мера за унапређење стања:		26

б) Вредновање од стране бивших студената Школе

Бивши студенти су стручне компетенције васпитача вредновали просечном оценом 4,54 (одличан). Распон оцена се креће од 4.29 (способност васпитача да стекну специфичнија знања и вештине – дечја права, васпитавање за толеранцију, рад са даровитом децом итд.) до 4.71 (способност за тимски рад). Детаљи су приказани у табели 18.



Предложене мере за унапређење стања су представљене у табели 19. Као што се запажа, приоритетне предложене мере су исте као оне које су предложили послодавци: више практичне наставе; боља селекција студената при упису и више стручне праксе.

Табела 18: Вредновање стручних компетенција струковних васпитача од стране бивших студената Школе

Р.б.	Вредновање стручних компетенција	Процечна оцена
1	Оцена стручне компетенције струковних васпитача који раде у вашој институцији	4.62
2	Оцена способности струковних васпитача да решавају практичне проблеме	4.57
3	Оцена способности васпитача да стекну специфичнија знања и вештине, који одговарају савременим условима живота (дечја права и стицање свести детета о самом себи, васпитавање за толеранцију, рад са даровитом децом, рад са децом са сметњама у развоју, стицање вештине комуницирања са децом и родитељима, вештине тимског рада и успостављања конструктивних односа са свим учесницима у васпитнообразовном процесу, развијање креативног мишљења код деце, рад у креативним радионицама, коришћење нових технологија)	4.29
4	Оцена способности струковних васпитача да аналитички и критички размишљају	4.38
5	Оцена развијености радних навика код струковних васпитача	4.64
6	Оцена способности струковних васпитача за тимски рад	4.71
Укупна просечна оцена		4,54

Табела 19: Предложене мере за унапређење стања

РБ	МЕРЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ СТАЊА	Процентуална расподела
1	Потребно је више теоријске наставе	0.67%
2	Потребно је више практичне наставе	17.33%
3	Потребно је више стручне праксе	12.67%
4	Потребно је користити у настави интерактивне наставне методе	5.33%
5	Потребно је више пажње посветити оспособљавању студената за тимски рад	9.33%
6	Потребно је унапредити педагошке способности наставника	6.67%
7	Потребно је повећати обим наставне материје	0.00%
8	Потребно је смањити обим наставне материје	2.67%
9	Потребно је повећати обим литературе	2.67%
10	Потребно је смањити обим литературе	2.67%
11	Потребно је побољшати квалитет литературе	4.67%
12	Потребно је извршити бољу селекцију студената приликом уписа	14.00%
13	Потребно је смањити број студената	10.00%
14	Потребно је повећати ангажовање наставника и сарадника у раду са студентима	11.33%
15	Нешто друго	0.00%
Укупан број предложених мера за унапређење стања:		150



ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

- Послодавци и бивши студенти Школе су независно вредновали компетенције струковних васпитача и дали су одличне оцене. Може се закључити да овакве оцене указују на то да Школа и даље квалитетно професионално оспособљава будуће струковне васпитаче и да би требало да настави тако да ради и да покаже отвореност за даља унапређења свих аспеката квалитета рада Школе.
- И послодавци и бивши студенти су највишим просечним оценама вредновали компетенције које су од изузетног значаја за професију васпитача – способност за тимски рад (послодавци су је вредновали највишом оценом) и способност за тимски рад. На основу овога може се препоручити да се и у будућем раду на развијању студијских програма и унапређењу педагошког рада наставника посвети велика пажња развијању претходно наведених компетенција.
- Нешто нижим, али и даље врло високим оценама послодавци и бивши студенти су вредновали: способност струковних васпитача да решавају практичне проблеме и способност струковних васпитача да стекну специфичнија знања и вештине који одговарају савременим условима живота.
- Препорука је да се у даљем раду Школе на унапређењу студијских програма и педагошког рада наставника додатна пажња обрати на ове компетенције.
- Послодавци и бивши студенти су предложили идентичне мере за унапређење. Једну од тих мера – бољу селекцију студената при упису, Школа може да примени већ од наредне школске године. Примена осталих предложених мера - више практичне наставе и више стручне праксе, Школа није у могућности да примени тако лако, јер њихова примена директно зависи од могућности предшколских установа са којима се сарађује да обезбеде услове за њихову реализацију. У сваком случају, пошто се предлози ових мера понављају, потребно је имати их у виду и активно трагати за могућностима да се оне у будућности реализују.

(8) ВРЕДНОВАЊЕ УСЛОВА РАДА ШКОЛЕ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

РЕЗУЛТАТИ

У анкетирању је учествовало 120 студената III и V семестра оба смера. Као што се види из табеле 20 и графикана 14, студенти су вредновали већи број елемената: услови рада; управљачка структура; стручне службе Школе и њихов однос према студентима; издавачку делатност; Библиотеку и Медијатеку; информатичке ресурсе; Web-site и профил Школе на друштвеним мрежама (Facebook профили Школе)².

Просечна оцена за све елементе вредновања је 4.32 (врло добар). Просечне оцене за услове рада Школе крећу се у распону од 4.10 (Издавачка делатност Школе) до 4.45 (Web-site и профил Школе на друштвеним мрежама - Facebook профили Школе). Показатељ који је добио највишу оцену је Радни простор и амбијент Библиотеке и Медијатеке (4.66 - одличан), а најнижу оцену је добио показатељ Комуникација и сарадња студентске службе са студентима (3.58 – врло добар).

Елементи вредновања: Библиотека и Медијатека, Информатички ресурси Школе и Web-site и профил Школе на друштвеним мрежама (Facebook профили Школе) добили су врло добре оцене у распону од 4.38 до 4.45.

² Школа не примењује посебан инструмент искључиво за вредновање рада Библиотеке и Медијатеке, информатичких ресурса и Web-site/a Школе, већ је то укључено у шири мерни инструмент – Упитник о студентском вредновању услова рада.



Табела 20: Вредновање услова рада Школе од стране студената

Елемент вредновања	Просечна оцена	Показатељ који је добрио највишу оцену	Показатељ који је добрио најнижу оцену
Услови рада	4.28	4.56 Хигијена и одржавање школског простора	3.93 Спољашњи изглед Школе
Управљачка структура	4.40	4.55 Посвећеност директора послу	4.28 Комуникација са студентима
Стручне службе Школе и њихов однос према студентима	4.22	4.63 Комуникација и сарадња координатора наставе са студентима	3.58 Комуникација и сарадња студентске службе са студентима
Издавачка делатност Школе	4.10	4.16 Обезбеђеност Школе практикумима, скриптама и приручницима	4.05 Обезбеђеност Школе учбеницима
Библиотека и Медијатека	4.43	4.66 Радни простор и амбијент	4.28 Доступност књига у Библиотеци
Информатички ресурси Школе	4.38	4.44 Опремљеност Школе информатичким ресурсима за реализацију наставе и учења	4.28 Ниво коришћења информатичке опреме у реализацији наставе
Web-site и профил Школе на друштвеним мрежама (Facebook профили Школе)	4.45	4.60 Садржај Web-site-а Школе	4.30 Профил Школе на друштвеним мрежама (Facebook профили Школе)
Просечна оцена	4.32		

Графикон 14: Вредновање услова рада Школе од стране студената



ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

- Студенти су исказали висок степен задовољства условима рада Школе, јер је просечна оцена свих елемената вредновања 4.32 (врло добар).
- У периоду од претходне четири године доста је уложено у побољшање унутрашње инфраструктуре рада Школе. Улагање у спољашњи изглед Школе је ограничено чињеницом да Школа нема самосталну зграду, већ да ради у истој згради са другом, средњом школом – Школом примењених уметности, тако да није могуће да се потпуно самостално бави унапређењем спољашњег изгледа зграде.
- С обзиром да је у току актуелне школске године планирано унапређење софтвера у Студентској служби, очекује се да ће то ослободити више времена запослених за комуникацију са студентима и давање информација значајних за студирање.
- Као што је већ наведено, елементи вредновања: *Библиотека и Медијатека*, *Информатички ресурси Школе* и *Web-site и профил Школе на друштвеним мрежама (Facebook профили Школе)* добили су високу просечну оцену – врло добар.
- Све добијене оцене различитих елемената вредновања услова рада Школе и појединачних показатеља у оквиру сваког елемента указују на потребу континуираног унапређења и иновативног приступа. За сада нема потребе за формулисањем корективних мера³.

³ Према Правилнику Школе, корективне мере се уводе уколико су добијене оцене испод 2.50.



(9) ВРЕДНОВАЊЕ РАДА НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

У анкетирању је учествовало 60 студената III и V семстра основних студија оба студијска смера – ВПД и ВЈУ.

РЕЗУЛТАТИ

Табела 21 и графикон 15 приказују просечне оцене рада ненаставног особља које су дали анкетирани студенти.

Табела 21: Просечне оцене ненаставног особља од стране студената

Назив радног места	Просечна оцена рада
Секретар Школе	4.79
Административно-технички сарадник	4.74
Медијатекар-библиотекар	4.85
Сарадник за информациону технологију	4.71
Организатор и координатор наставе и праксе	4.95
Референт за студентска питања 1, Р. Андрић	4.68
Референт за студентска питања 2, А.Станић	4.29
Радник на пружању услуга у скриптарници	4.96
Спремачице	4.93
Радници за техничко одржавање простора Школе (домар и портир)	4.88
Укупна просечна оцена	4.78

Графикон 15: Просечне оцене ненаставног особља од стране студената



ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

- Студенти су вредновали рад ненаставног особља просечном оценом 4.78 (одличан). Распон оцена се креће од 4.29 (један од референата за студентска питања) до 4.96 (радник на пружању услуга у скриптарници). Све оцене за ненаставно особље су одличне, сем оцене рада једног од референата за студентска питања која је врло добра. С обзиром да су студентима најближи они аспекти рада ненаставног особља који су директно видљиви у сарадњи са студентима, може се закључити да су они били оно чиме су се студенти руководили у свом вредновању.
- С обзиром да су све добијене оцене високе, нема потребе за формулисањем корективних мера. Ипак, пошто оцене рада једног референта за студентска питања одуарају од осталих одличних оцена, препорука је да се тој особи предложи да унапреди комуникацију са студентима у мери у којој то не ремети захтеве које Школа има према студентима, а са којима је референт дужан да их упозна.

(10) ВРЕДНОВАЊЕ РАДА НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

У анкетирању је учествовало 18 наставника и три сарадника у настави. Наставници и сарадници су вредновали различит аспекти рада ненаставног особља, као што су стручност, ажурност у достављању информација, однос према наставницима итд.

РЕЗУЛТАТИ



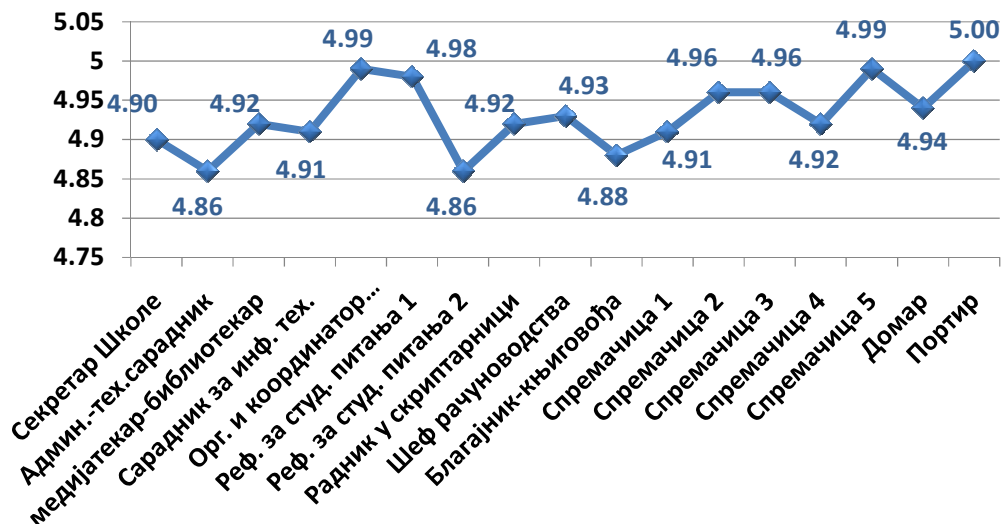
Наставници и сарадници су рад ненаставног особља вредновали као одличан – просечна оцена је 4.93. распон оцена је врло мали и креће се од 4.86 (административно-технички сарадник и референт за студентска питања 2, А. Станић) до 5.00 (портир, С. Павловић).

Табела 22: Просечне оцене ненаставног особља од стране наставника и сарадника

Назив радног места	Просечна оцена рада
Секретар Школе	4.90
Административно-технички сарадник	4.86
Медијатекар-библиотекар	4.92
Сарадник за информациону технологију	4.91
Организатор и координатор наставе и праксе	4.99
Референт за студентска питања 1, Р. Андрић	4.98
Референт за студентска питања 2, А. Станић	4.86
Радник на пружању услуга у скриптарници	4.92
Шеф рачуноводства	4.93
Благајник-књиговођа	4.88
Спремачица 1, С. Дервишевић	4.91
Спремачица 2, Ј. Ђорђевић	4.96
Спремачица 3, Д. Пајић	4.96
Спремачица 4, Р. Косанић	4.92
Спремачица 5, С. Игњатовић	4.99
Домар, А. Егановић	4.94
Портир, С. Павловић	5.00
Укупна просечна оцена	4.93

Графикон 16: Просечне оцене ненаставног особља од стране наставника и сарадника

Просечне оцене ненаставног особља од стране наставника и сарадника



ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

- Из претходно приказаних резултата види се да су наставници оценили рад ненаставног особља као одличан (просечна оцена 4.93), тако да се може закључити да су у потпуности задовољни радом свих запослених у Школи који нису укључени у наставу.
- С обзиром да су међу свим врло високим оценама, најниже оцене – 4.86 добили административно-технички сарадник и референт за студентска питања који је и од студената добио најнижу оцену, препорука је да се и убудуће пропрати њихова комуникација са наставницима и евентуално укаже на могућности како даје унапреде.

(11) ВРЕДНОВАЊЕ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСЛОВА РАДА ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА

Анкетирањем је обухваћено 22 наставника и сарадника Школе и то: 20 наставника и 2 сарадника. С обзиром на мали број сарадника, резултати су приказани збирно за целокупно наставно особље.

РЕЗУЛТАТИ

Табела 23: Вредновање наставног процеса од стране наставника и сарадника

Елемент вредновања	Просечна оцена
Распоред одржавање наставе (предавања, вежбе, рад са студентима у предшколској установи)	4.87
Редовност похађања наставе од стране студената	4.68
Ниво заинтересованости студената за наставу	4.28
Квалитет интеракције коју остварујете са студентима	4.71
Ниво остварених резултата студената у току наставе (колоквијуми, семинарски радови...)	4.41
Ниво остварених резултата студената на завршним испитима из предмета које држите	4.47
Менторску интеракцију са студентима у току израде завршних и/или специјалистичких радова	4.88
Квалитет завршних и/или специјалистичких радова студената	4.75
Укупна просечна оцена	4.63

Графикон 17: Вредновање наставног процеса од стране наставника и сарадника



Као што је приказано у табели 23 и графикону 17, наставници и сарадници су наставни процес вредновали просечном оценом 4.63 (одличан). Распон оцена за поједине елементе наставног процеса је од 4.41 (ниво остварених резултата студената у току наставе – колоквијуми, семинарски радови...) до 4.88 (менторска интеракција са студентима у току израде завршних и/или специјалистичких радова).

Табела 24: Вредновање студијског програма од стране наставника и сарадника – студијски програм ВПД

Елемент вредновања	Просечна оцена
Обухватност студијског програма	4.72
Релевантност студијског програма за будућу праксу рада васпитача	4.64
Разноврсност предмета на студијском програму	4.69
Уравнотеженост теоријских знања и практичних знања и вештина који се стичу	4.50
Утицај студијског програма на развој жељених компетенција студената	4.39
Укупна просечна оцена	4.59

Табела 25: Вредновање студијског програма од стране наставника и сарадника – студијски програм ВЈУ

Елемент вредновања	Просечна оцена
Обухватност студијског програма	4.38
Релевантност студијског програма за будућу праксу рада васпитача	4.59
Разноврсност предмета на студијском програму	4.59
Уравнотеженост теоријских знања и практичних знања и вештина који се стичу	4.59
Утицај студијског програма на развој жељених компетенција студената	4.81
Укупна просечна оцена	4.59

Графикон 18: Вредновање студијског програма од стране наставника и сарадника – ВПД и ВЈУ



Вредновање студијских програма основних студија (табеле 24 и 25 и графикон 18) показују да су наставници и сарадници студијски програм ВПД и студијски програм ВЈУ вредновали истим просечним оценама – 4.59 (одличан). Распон оцена на студијском програму ВПД је од



4.39 (утицај на развој жељених компетенција студената) до 4.72 (обухватност програма). Распон оцена на студијском програму ВЈУ је од 4.38 (обухватност програма) до 4.81 (утицај на развој жељених компетенција студената), односно потпуно обрнуто у поређењу са вредновањем студијског програма ВПД.

Табела 26: Вредновање студијских програма од стране наставника и сарадника на специјалистичким студијама

Елемент вредновања	Просечна оцена
Обухватност студијског програма	4.91
Релевантност студијског програма за будућу праксу рада васпитача	4.91
Разноврсност предмета на студијском програму	4.82
Уравнотеженост теоријских знања и практичних знања и вештина који се стичу	4.82
Утицај студијског програма на развој жељених компетенција студената	4.91
Укупна просечна оцена	4.87

Резултати вредновања студијских програма од стране наставника и сарадника на специјалистичким студијама приказани су табели 26, збирно за све специјалистичке студијске програме због релативно малог броја наставника и сарадника сваком од програма, као и тога данеки наставници држа наставу на два специјалистичка студијска програма.

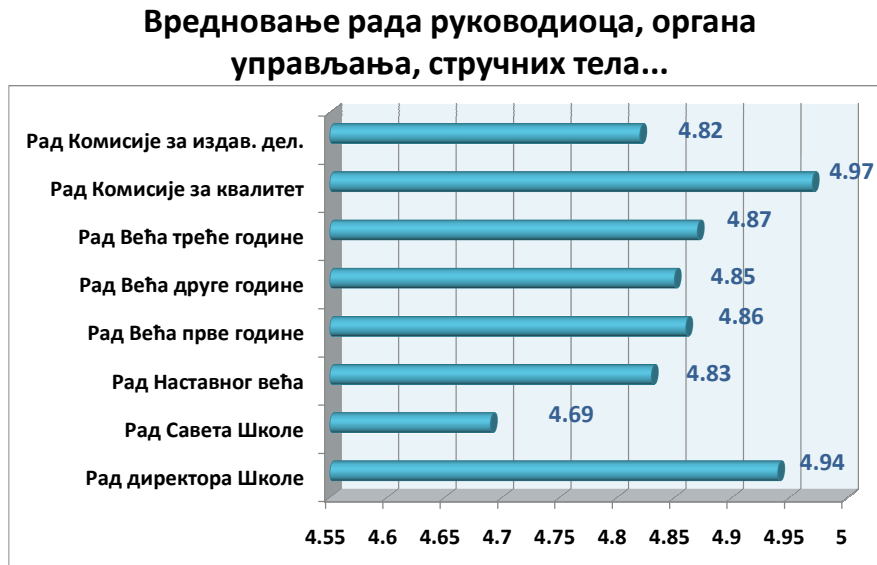
Добијени резултати показују да су специјалистички студијски програми вредновани укупном просечном оценом 4.87 (одличан), а да је укупан распон оцена од 4.82 до 4.91, као и да се те две оцене понављају за свих пет елемената вредновања.

Табела 27: Вредновање рада руководиоца, органа управљања, стручних тела и комисија Школе од стране наставника и сарадника

Елемент вредновања	Просечна оцена
Рад директора Школе	4.94
Рад Савета Школе	4.69
Рад Наставног већа	4.83
Рад Већа прве године студија	4.86
Рад Већа друге године студија	4.85
Рад Већа треће године студија	4.87
Рад Комисије за квалитет	4.97
Рад Комисије за издавачку делатност	4.82
Укупна просечна оцена	4.86

Подаци представљени у табели 27 и графикону 19 показују да су наставници и сарадници врловисоком просечном оценом вредновали рад руководиоца (директора), органа управљања, стручних тела и комисија Школе. Укупна просечна оцена за све ове елементе вредновања је 4.86 (одличан). Оцене је крећу у распону од 4.69 за рад Савета Школе до 4.97 (рад Комисије за квалитет). Рад директора Школе је вреднован оценом 4.94 која је идентична оцени коју је дало и ненаставно особље Школе.

Графикон 19: Вредновање рада руководиоца, органа управљања, стручних тела и Комисија Школе од стране наставника и сарадника



Табела 28: Вредновање осталих услова рада од стране наставника и сарадника

Елемент вредновања	Просечна оцена	Показатељ који је добио највишу оцену	Показатељ који је добио најнижу оцену
Инфраструктура и логистичка подршка раду наставника и сарадника	4.83	4.97 Опремљеност учионица и амфитеатра наставним средствима и Подршка Школе учешћу наставника и сарадника на научним и стручним скуповима	4.24 Спољашњи изглед Школе
Издавачка делатност Школе	4.72	4.75 Финансијска улагања Школе у издавачку делатност	4.69 Обезбеђеност Школе уџбеницима
Библиотека и Медијатека Школе	4.82	4.97 Радни простор и амбијент Библиотеке и Медијатеке	4.42 Доступност књига и часописа у Библиотеци
Информатички ресурси	4.76	4.78 Опремљеност Школе информатичким ресурсима	4.75 Ниво коришћења информатичке опреме у реализацији наставе
Web-site и профили Школе на друштвеним мрежама (Facebook профили)	4.52	4.61 Садржај Web-site-а Школе	4.47 Визуелни квалитет Web-site-а и профили Школе на друштвеним мрежама (Facebook профили)
Укупна просечна оцена	4.73		

Графикон 20: Вредновање осталих услова рада од стране наставника и сарадника



Табела 28 и графикон 20 показују да су наставници и сарадници остале услове рада вредновали високом просечном оценом – 4.73 (одличан). Највишом просечном оценом су вредновани инфраструктура Школе и логистичка подршка раду наставника и сарадника. У оквиру овог елемента, највише оцене – 4.97 су дате за опремљеност наставним средствима и подршку наставницима и сарадницима за учешће на научним и стручним скуповима. Најнижа оцена у овој групи, иако одлична – 4.52 дата је за Web-site и профиле Школе на друштвеним мрежама (Facebook профили).

ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

- Наставници и сарадници су наставни процес, студијске прграме у услове рада вредновали одличним просечним оценама – све те оцене су преко 4.50.
- У оквиру наставног процеса једини елемент вреднован оценом врло добар (4.41) је ниво остварених резултата студената у току наставе – коликвијуми, семинарски радови итд. Иако је ова оцена висока, с обзиром на значај остваривања резултата у раду студентима у настави, препорука је да се сви наставници додатно ангажују око проналажења могућности да у оквиру предмета из којих држе наставу подигну ниво мотивације студената за постизање резултата, користећи примерене методе и технике (иновативни начин рада, интерактивне облике наставе, више самосталних задатака за студенте и сл.).
- Значајно је и добро што су оба студијска програма на основним студијама вреднована потпуно истим одличним оценама (просечна оцена 4.59), јер се из тога може закључити да је њихов квалитет уједначен.
- Препорука је да се у будућем раду прати како наставници и сарадници вреднују утицај студијског програма на развој жељених компетенција студената и обухватност студијског програма, јер у добијене потпуно супротне оцене за ова два аспекта код два студијска програма (ВПД и ВЈУ). То је нарочито значајно за будући процес реакредитације студијских програма на основним студијама.
- Збирне оцене за студијске програме специјалистичких студија воде закључку да се вредновани елементи њиховог квалитета уједначеног и одличног квалитета. Препорука је да се и ово има у виду при будућој реакредитацији специјалистичких студијских програма, односно да буде основа за њихов даљи развој у већ зацртаном смеру.

- Наставници и сарадници су веома задовољни осталим условима рада и вредновали су их као одличне. Значајно је да су и Библиотека и Медијатека, Информатички ресурси и Web-site и профили Школе на друштвеним мрежама (Facebook профили) као група услова рада вредновани просечном оценом 4.70 (одличан). Препорука је да се ови услови рада континуирано унапређују, нарочито у следећим областима: повећање броја књига и стручних часописа који спадају у групу најтраженијих; унапређење визуелног аспекта Web-site-a у складу са могућностима Школе (јер, Школа нема посебног сарадника за уређивање сајта) и иновирање профила Школе на друштвеним мрежама, такође у складу са могућностима, јер и овај посао раде запослени и усклађују тај посао са обавезама на својим редовним пословима.

(12) ВРЕДНОВАЊЕ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И УСЛОВА РАДА ОД СТРАНЕ НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

РЕЗУЛТАТИ

Табела 29: Вредновање наставног процеса од стране ненаставног особља

Елемент вредновања	Просечна оцена
Распоред одржавање наставе (предавања, вежбе) и испита	5.00
Учесталост и квалитет комуникације студената са Вама у вези наставе	4.88
Ниво заинтересованости студената за наставу који показују у комуникацији са Вама	4.75
Учесталост и квалитет комуникације наставника са Вама у вези наставе	4.88
Ваш општи утисак оквалитету наставног процеса у Школи	4.88
Укупна просечна оцена	4.88

Графикон 21: Вредновање наставног процеса од стране ненаставног особља



Ненаставно особље је врло високом оценом вредновало наставни процес – укупна просечна осена је 4.88 (одличан). Оцене сваих појединачних елемената су одличне и високе, а њихов распон је од 4.75 (ниво заинтересованости студената за наставу који показују у комуникацији са



ненаставним особљем) до 5.00 (распоред одржавања наставе). Детаљи су представљени у табели 30 и граикону 26.

Рад директора Школе је такође вреднован високом оценом – 4.94 (одличан) која је потпуно иста као и оцена коју су дали наставници и сарадници.

Табела 30: Вредновање услова рада од стране ненаставног особља

Елемент вредновања	Просечна оцена
Спољашњи изглед Школе	4.71
Унутрашњи амбијент Школе	5.00
Опремљеност учионица/слушаоница и амфитетра Школе наставним средствима (лаптоп, пројектор, пројекционо платно итд.)	4.94
Опремљеност учионица/слушаоница и амфитеатра школским намештајем	4.94
Опремљеност канцеларија, Библиотеке и Медијатеке техничким средствима и намештајем	5.00
Хигијена и одржавање школског простора	5.00
Библиотека и Медијатека Школе	4.91
Информатички ресурси	4.85
Web-site и профили Школе на друштвеним мрежама (Facebook профили)	4.82
Укупна просечна оцена	4.91

Графикон 22: Вредновање услова рада од стране ненаставног особља

Вредновање услова рада



Табела 30 и графикон 22 показују да је ненаставно особље високо вредновало услове рада – укупна просечна оцена је 4.91, а распон свих оцена је од 4.71 (спољашњи изглед Школе) до 5.00 (унутрашњи амбијент Школе; опремљеност канцеларија, Библиотеке и Медијатеке и хигијена и одржавање школског простора).

ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕПОРУКЕ

- Из претходно приказаних оцена вредновања наставног процеса и услова рада Школе закључује се да је ненаставно особље веома задовољно овим елементима квалитета рада Школе.
- Добијени резултати указују само на потребу да се и даље одржава постигнути и развијају иновативни елементи квалитета у оквиру наставног процеса и услова рада Школе.

(13) НАУЧНО-СТРУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА

У току школске 2015/2016. године, Висока струковна школа за васпитаче је први пут организовала научно-стручну конференцију на тему *Квалитет савременог васпитања и образовања*. Научно-стручна конференција је одржана 20. 05. 2016. године и окупила је 125 учесника – излагача радова (90) и слушаца (35) из Републике Србије, Републике Хрватске и Босне и Херцеговине. Конференција је акредитована као облик стручног усавршавања у Заводу за унапређивање образовања и васпитања у Београду, Одлуком број 421-4/2016 од 13. 04. 2016. године за следеће циљне групе: наставник разредне наставе, наставник предметне наставе – основна школа, васпитач у предшколској установи, медицинска сестра-васпитач, стручни сарадник у предшколској установи и стручни сарадник у основној школи.

На Конференцији је представљено укупно 82 стручна рада од којих је шест презентовано у пленарном делу рада Конференције.

У пленарном делу Конференције, покренуто је неколико кључних, отворених питања о квалитету образовања и васпитања код нас, са посебним освртом на образовање будућих васпитача:

- Које вредности су у основи образовања будућих васпитача;
- Какав је процес и природа учења у образовању будућих васпитача;
- Колико се образовање будућих васпитача темељи на разумевању савремених схватања детета и детињства;
- Колико се у том образовању придаје значаја интерактивним темама и учењу кроз истраживање и сарадничком учењу;
- За коју врсту улоге актуелно образовање васпитача припрема: васпитач-имплементатор програма или васпитач који заједно са децом учествује у свим активностима.

Указано је на следеће: значај признавања концепата као што су добробит детета, односи, игра и делање, као и на улогу васпитача као рефлексивног практичара; тријаду дете-родитељ- васпитач и сарадњу васпитача са родитељима; важност разумевања дискурзивне педагогије и процеса развоја детета у коме оно (ре)конструише знања.

Радне групе које су се бавиле појединачним питањима, указале су на неколицину важних питања и проблема:

- Недовољно познавање савремених научно-истраживачких схватања о детету од стране доносилаца политичких одлука у образовању;
- Проблем неусклађеног односа између образовних планова и образовних стандарда у основном образовању;
- Како се заштити од претеране формализације и администрације у образовању које не воде ка квалитету;
- Важност тимског рада васпитача (учитеља, наставника) и тимског рада деце/ученика;
- Недовољно разумевање и уважавање концепта целоживотног учења (које укључује и спонтано учење детета од рођења);



- Недовољно препознавање важности дигиталних компетенција детета још од предшколског узраста и могућности које оне пружају у мултикултуралном, виртуелном окружењу;
- Значај усмерености образовања на „учење учења“, на активне и интерактивне методе, а не на подучавање;
- Важност методичке припремљености и методичких поступака васпитача и наставника;
- Значај комуницирања емоција као подршке когнитивним напорима детета.

ОПШТИ ЗАКЉУЧАК И ПРЕПОРУКА

С обзиром да су конкретни закључци и препоруке о свим пропраћеним аспектима квалитета дати у оквиру одговарајућих целина овог извештаја, у општем закључку наглашавамо само следеће:

- Ово је извештај о праћењу квалитета рада Школе у коме су представљени резултати и закључци вредновања разних аспеката квалитета од стране различитих заинтересованих страна, указује да Школа констатнтно одржава висок ниво квалитета, као и да се ради на његовом даљем унапређењу.
- Један од аспеката унапређења квалитета рада Школе који је реализован као иновативна пракса је научно-стручна конференција одржана први пут школске 2015/2016. године. Конференција је показала да Школа има капацитете за такве активности тако да је препорука да се сваке друге школске године организује случај стручно-научни скуп.
- Препорука је да се са кључним елементима извештаја упознају сви запослени – наставници и сарадници на седници Наставног већа, а остали запослени на радним састанцима које ће организовати секретар Школе.
- С обзиром на врло позитивне резултате представљене у овом извештају, препорука је да се он одмах након усвајања стави на Web-site Школе.

Припрема извештаја:
Чланови/ице и сарадници Комисије за квалитет и
Бранка Павловић, председница Комисије